

OGGETTO: PROCEDURA APERTA, AI SENSI DEGLI ARTT.60 DEL D.LGS N.50/2016 CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART.95 COMMA 3 DEL D.LGS. N. 50/2016 E SS.MM. E II.

APPALTO DI SERVIZI TECNICI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI ALLA ELABORAZIONE DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA RIGUARDO L'INTERVENTO DENOMINATO "SISTEMAZIONE ED ADEGUAMENTO DEL PORTO COMMERCIALE DI MARINA GRANDE

CUP: D77H1700040002 e CIG: 7256684513.

VERBALE OPERAZIONI DI GARA N.5

SEDUTA PUBBLICA

APERTURA OFFERTE ECONOMICHE

Vista la nota prot. n. 13298 del 30.05.2019 con la quale è stata comunicato ai soggetti interessati ed alla commissione di gara l'avviso di apertura in seduta pubblica della offerta economica/temporale (busta C) per il giorno 6.06.2019 alle ore 11:30;

L'anno duemiladicianove il giorno sei del mese di giugno alle ore 12:00 nella sala del consiglio del Comune di Capri in Piazza Umberto I n. 9, si sono riuniti in seduta pubblica, il sottoscritto geometra Vincenzo Matassa Responsabile del Settore IV- LL.PP. nella qualità di Responsabile Unico del Procedimento, in seguito denominato R.U.P. ed i componenti della Commissione giudicatrice nelle persone della D.ssa Giulia Di Matteo (Presidente), arch Filippo Di Martino (componente) ed Arch. Rosa Zeccato (componente), per l'apertura delle buste "C" contenenti offerta economica e tempo della gara in oggetto.

Sono altresì presenti all'apertura dei plichi con regolare delega in rappresentanza delle ditte :

ing. Vincenzo Rinaldi delegato dalla SISPI srl

dott. Giovanni Di Marco delegato dalla Acqua Tecno srl

arch- Claudio Stabile delegato dal Consorzio Conti & Associati srl

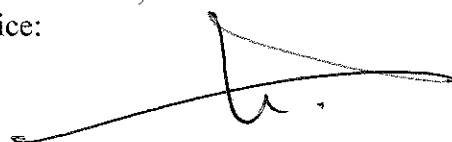
arch. Livio Carlo Talamona che si dichiara in rappresentanza della RTP Progetti ed Opere

arch. Massimo Esposito che si dichiara in rappresentanza del Gruppo Linguisti Studio Associato.

vista la nota prot. n.14085 del 6.06.2019 con la quale il Presidente della Commissione Giudicatrice ha trasmesso i verbali n.3 del 20.12.2018 e n.4 del 6.06.2019 e visti i verbali n. 1 del 15.11.2018 prot.28235, n.2 del 11.12.2018 prot. 31245 del 20.12.2018, relativi alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica "offerta B" con l'attribuzione dei punteggi ai soggetti partecipanti alla gara.

PREMESSO

che con verbali di gara n.1 del 30.05.2018, n.2 del 4.06.2018 n.3 del 22.06.2018 , il R.U.P. ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei candidati ed ha ammesso al prosieguo della gara gli operatori economici di seguito indicati, così come comunicati con nota del 5.07.2018 prot. n.17112 alla Commissione Giudicatrice:



1. Duomi srl capogruppo - prot.n.4858 del 23.02.2018;
2. Conti e Associati srl - prot.n.4965 del 26.02.2018;
3. Linguiti Studio Associato- prot.n.4970 del 26.02.2018;
4. ENG srl Capogruppo - prot.n.4971 del 26.02.2018;
5. Servizi Integrati srl Capogruppo - prot.n.4979 del 26.02.2018;
6. Modimar srl Capogruppo – prot.n.4982 del 26.02.2018;
7. SISPI srl Capogruppo – prot.n.4987 del 26.02.2018;
8. Progetti e Opere srl Capogruppo – prot.n.4994 del 26.02.2018;
9. REACT Studio srl Capogruppo – prot.n.4996 del 26.02.2018;
10. Acqua Tecno srl Capogruppo – prot.n.4997 del 26.02.2018;
11. Studio Speri srl Capogruppo – prot.n.5000 del 26.02.2018.

Il R.U.P. dà atto che a seguito della pronuncia del TAR Campania, sentenza n.1867 del 23.01.2019, con nota prot. n. 8110 del 5.04.2019 ha comunicato alla commissione giudicatrice l'esclusione al procedimento di gara della RTP Modimar srl;

Il R.U.P. dà atto ancora che con nota n.14085 del 6.06.2019 il Presidente della Commissione Giudicatrice ha trasmesso i verbali n.3 del 20.12.2018 e n.4 del 6.06.2019 relativi alle operazioni di valutazione dei progetti tecnici "offerta B" con l'attribuzione dei punteggi ai soggetti partecipanti alla gara con le modalità stabilite dal disciplinare di gara

Si prende atto che dalle risultanze dei verbali:

- i punteggi attribuiti dalla Commissione Giudicatrice riportati nel verbale n.3 del 20.12.2018 indicano per ciascun criterio (a, b.1, b.2, b.3, b.4 ed e) e per ogni concorrente, i totali dei punteggi attribuiti;
- è stata effettuata la verifica della clausola di sbarramento prevista a pagina 31 e 33 del disciplinare di gara fissata almeno pari o superiore a punti 50 previsto per il criterio di valutazione della offerta tecnica (a, b.1, b.2, b.3, b.4 ed e);

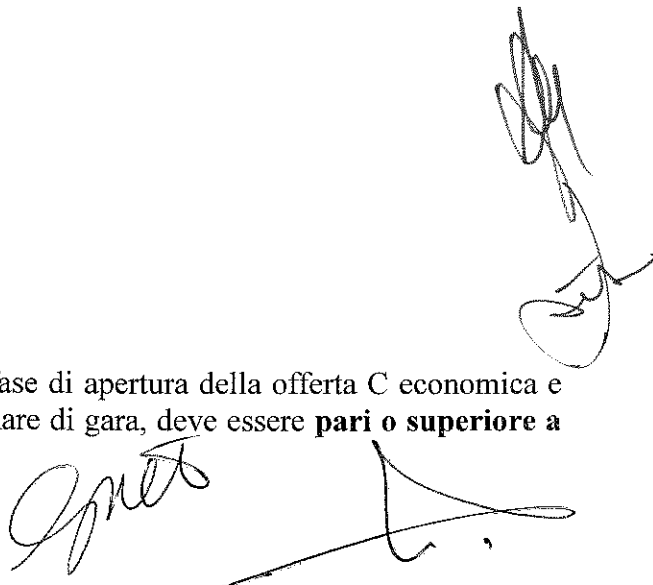
Pertanto si rende necessario doversi procedere a:

- a) alla esclusione dei concorrenti che non hanno raggiunto il punteggio minimo derivante dalla clausola di sbarramento;
- b) alla formazione dell'elenco delle ditte ammesse alla fase successiva della apertura dei plichi "C - Offerta Economica Temporale".

A seguito della verifica di quanto stabilito al punto precedente risulta che:

1. Duomi srl capogruppo - punti 60,580
2. Conti e Associati srl - punti 68,968
3. Linguiti Studio Associato -punti 41,521
4. ENG srl Capogruppo - punti 33,588
5. Servizi Integrati srl - punti 42,370
6. SISPI srl Capogruppo – punti 57,835
7. Progetti e Opere srl Capogruppo – punti 17,913
8. REACT Studio srl Capogruppo – punti 9,138
9. Acqua Tecno srl Capogruppo – punti 34,272
10. Studio Speri srl Capogruppo – punti 14,722.

il valore minimo da conseguire per l'ammissione alla fase di apertura della offerta C economica e temporale è fissato, ai sensi del punto 13.2 del disciplinare di gara, deve essere **pari o superiore a punti 50**.



Pertanto si procede ad escludere le ditte partecipanti che non hanno raggiunto il punteggio minimo di valutazione tecnica sopra stabilito e che di seguito si riportano:

1. Linguiti Studio Associato -punti 41,521
2. ENG srl Capogruppo - punti 33,588
3. Servizi Integrati srl - punti 42,370
4. Progetti e Opere srl Capogruppo – punti 17,913
5. REACT Studio srl Capogruppo – punti 9,138
6. Acqua Tecno srl Capogruppo – punti 34,272
7. Studio Speri srl Capogruppo – punti 14,272.

Si procede infine a riportare la tabella con i valori ponderali attribuiti dalla Commissione Giudicatrice ai concorrenti ammessi per l'apertura della busta "C Offerta Economica e Temporale" appresso indicata :

1. Duomi srl capogruppo - punti 60,580
2. Conti e Associati srl - punti 68,968
3. SISPI srl Capogruppo – punti 57,835

SI PROCEDE ALL'APERTURA DELLE BUSTE "C" - OFFERTE ECONOMICHE E TEMPORALI.

IL R.U.P. ribadisce che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio disposto all'art. 95 del D.Lgs.n.50/2016, ossia mediante dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base degli elementi valutativi indicati al punto 8 pag. 21 del disciplinare di gara.

Ciò determinato, previa positiva verifica della regolarità delle buste "C", contenenti offerta economica e offerta tempo, dei sigilli apposti sulle stesse, il R.U.P., unitamente alla Commissione Giudicatrice, procede alle operazioni dell'apertura delle buste secondo la seguente modalità:

busta sub criterio c) Ribasso percentuale.

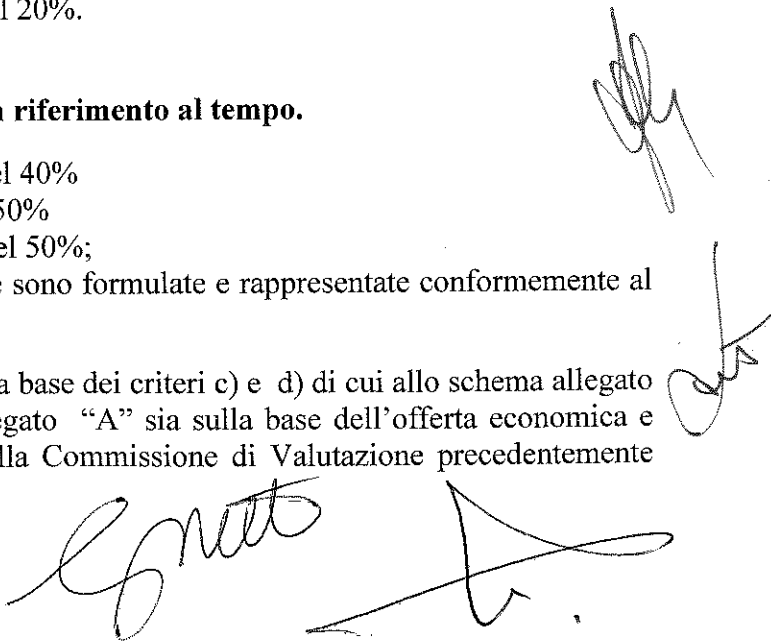
1. Duomi srl capogruppo - offre il ribasso del 20%
2. Conti e Associati srl - offre il ribasso del 20%
3. SISPI srl Capogruppo – offre il ribasso del 20%.

busta sub criterio d) riduzione percentuale con riferimento al tempo.

1. Duomi srl capogruppo - offre il ribasso del 40%
2. Conti e Associati srl - offre il ribasso del 50%
3. SISPI srl Capogruppo – offre il ribasso del 50%;

Il R.U.P. comunica che tutte le offerte esaminate sono formulate e rappresentate conformemente al disposto di cui all'art. 83 del D.Lgs.n.50/2016.

Si procede, pertanto, a calcolare il punteggio sulla base dei criteri c) e d) di cui allo schema allegato e si procede a calcolare il punteggio totale, allegato "A" sia sulla base dell'offerta economica e temporale sia sulla base di quello attribuito dalla Commissione di Valutazione precedentemente



trasMESSO con la richiamata nota prot. n.14085 del 6.06.2019 da cui risulta seguente graduatoria finale:

1. Conti e Associati srl - punti 83,968
2. Duomi srl capogruppo - punti 74,580
3. SISPI srl Capogruppo - punti 72,835

PER QUANTO SOPRA MENZIONATO

Il R.U.P. e la Commissione danno atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella della Ditta Conti e Associati srl che ha ottenuto un totale di punti 83,968 (ottantatrevirgolanovecentosessantotto) e per quanto sopra esposto, viene stilata la seguente graduatoria provvisoria della gara in oggetto:

1. Conti e Associati srl - punti 83,968
2. Duomi srl capogruppo - punti 74,580
3. SISPI srl Capogruppo - punti 72,835

Si procede alla verifica dei presupposti per l'avvio del procedimento di verifica della congruità dell'offerte ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016 come indicato dall'art.24 Co.1 del disciplinare di gara, valutando la congruità sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

L'offerta della concorrente Conti & Associati srl, che ha conseguito il punteggio tale più alto di punti 83,968, di cui punti 68,968. per l'offerta tecnica, di cui punti 5 per l'offerta tempo, di cui punti 10 per l'offerta economica, rientra nella fattispecie di cui al predetto art. 97, co. 3, in quanto ha superato i 4/5 del punteggio massimo, sia per il prezzo, che per gli altri elementi di valutazione.

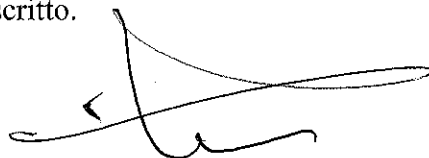
La documentazione di gara viene conservata in un luogo sicuro, nell'Ufficio del RUP, chiuso a chiave e non accessibile a persone non autorizzate.

La seduta è chiusa alle ore 13:15, il presente verbale, composto da n.4 (quattro) pagine e n.1 Allegati (A), oltre alle deleghe dei rappresentanti delle ditte partecipanti presenti che vengono acquisiti agli atti e custoditi dal Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di conseguenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il R.U.P.

Geom. Vincenzo Matassa



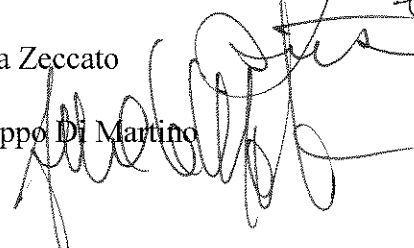
Il Presidente della Commissione di Valutazione

Avv. Giulia Di Matteo



Arch. Rosa Zeccato

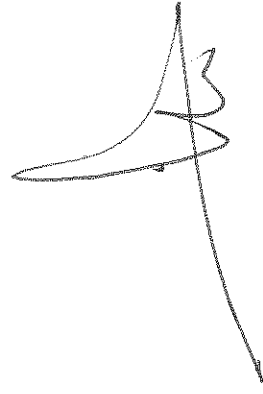
Arch. Filippo Di Martino



ALLEGATO "A"

06-06-2019

Verbale seduta
pubblica dpo
apertura bante economica
e tempo.



Posizione	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio ribasso economico	Punteggio ribasso tempo	Punteggio complessivo
1	B Conti & associati srl	68,968	10	5	83,968
2	A Duomi srl capogruppo	60,58	10	4	74,580
3	F SISPI srl capogruppo	57,835	10	5	72,835

[Handwritten signatures and notes]

[Signature]

[Signature]

[Signature]